
Staatsgerichtshof

Präsident: Dr. Hilmar Hoch

Im Berichtsjahr fielen 113 Individualbeschwerden und vier Normenkontrollanträge an. Ausserdem wurden 54 Anträge auf Zuerkennung der aufschiebenden Wirkung bzw. Erlass einer vorsorglichen Massnahme, 28 Anträge auf Bewilligung der Verfahrenshilfe bzw. Gebührenbefreiung, fünf Anträge auf Ablehnung eines Richters/einer Richterin, vier Anträge auf Anregung einer Normenkontrolle von Parteien, zwei Anträge auf Einholung eines EFTA-Gutachtens, je ein Antrag auf formelle Beschlussfassung sowie auf Berichtigung und Ergänzung gestellt und 17 Beschwerden gegen Präsidentialbeschlüsse eingebracht. Die Individualbeschwerden bzw. Normenkontrollanträge teilen sich wie folgt nach Rechtsgebieten auf: Verwaltungsrecht: 43; Zivilrecht: 37 und Strafrecht: 37. Der Beschwerdeanfall reduzierte sich gegenüber dem Vorjahr um 20 und war der niedrigste seit dem Jahr 2005. Der Durchschnitt der letzten zehn Jahre belief sich auf 169. Durch die Erledigung von 134 Fällen konnten die anhängigen Fälle gegenüber dem Vorjahr von 72 auf 55 reduziert werden. An älteren Fällen ist nur noch einer aus dem Jahr 2019 hängig.

Zu den in der folgenden Fallliste mit einem * gekennzeichneten Fällen werden am Schluss noch kurze Anmerkungen gemacht.

Unter dem Vorsitz des Präsidenten des Staatsgerichtshofes wurden/werden folgende Fälle behandelt:

StGH-Nr.	Gegenstand	Entscheidung/ Verfahrensstand
2019/044	Auskunft und Rechnungslegung	keine Folge
2019/067	Gebührenentscheidung (Strafverfahren)	keine Folge
2019/069	Unterhaltssache	keine Folge
2019/072	Forderung	keine Folge
2019/074	Gebührenentscheidung (Zivilverfahren)	keine Folge
2019/077	Leistung	keine Folge
2019/079	Disziplinarsache	keine Folge
2019/080	Verwaltungsstrafverfahren	keine Folge
2019/084	Strafverfahren	keine Folge
2019/093	Strafverfahren	Folge
2019/094	Aufenthaltsbewilligung	keine Folge
2019/096	Gebührenentscheidung (Zivilverfahren)	Folge

2019/097	Normenkontrollantrag (Verwaltungsgerichtshof; Art. 43 Bst. c Ziff. 2 ALVV)	Aufhebung der Bestimmung
2019/102	AHV-Rente	keine Folge
2019/103	Strafverfahren	keine Folge
2019/104	Strafverfahren	keine Folge
2019/105	Forderung	keine Folge
2019/106	Verfahrenshilfe	keine Folge
2019/108	Steuersache	Einstellung
2019/110	Unterhaltssache	keine Folge
2019/113	Steueramtshilfe	keine Folge
2019/114	Strafverfahren	keine Folge
2019/115	Strafverfahren	keine Folge
2019/116	Steueramtshilfe	keine Folge
2019/117	Strafverfahren	keine Folge
2019/118	Forderung	Folge
2019/121	Rechtshilfeverfahren	Folge
2019/122	Rechtshilfeverfahren	Folge
2019/123	Strafverfahren	keine Folge
2019/124	Strafverfahren	keine Folge
2019/125	Strafverfahren	keine Folge
2019/126	Kostenentscheidung (Rechtshilfeverfahren)	keine Folge
2019/127	Landesbürgerrecht	keine Folge
2019/128	Forderung	keine Folge
2019/129	Verfahrenshilfe	Einstellung
2019/130	Kündigung Dienstverhältnis	Einstellung
2019/131	Einreiseverbot	Folge
2019/132	Sicherungsverfahren	keine Folge
2019/134	Statutenänderung (Ausserstreitverfahren)	keine Folge
2019/135	Forderung	keine Folge
2019/136	Strafverfahren	keine Folge
2020/001	Asyl	keine Folge
2020/002	Forderung	Einstellung
2020/004	Unterhaltszahlung	keine Folge
2020/005	Aufsichtsbeschwerde	keine Folge
2020/006	Kostenbestimmung	keine Folge
2020/010	Strafverfahren	Zurückweisung
2020/011	Asyl	noch nicht entschieden
2020/012	Dienstverhältnis	keine Folge
2020/013	Vermögens- und Erwerbssteuer	keine Folge
2020/014	Steueramtshilfeverfahren	keine Folge
2020/015	Strafrechtshilfeverfahren	Einstellung
2020/016	Steueramtshilfeverfahren	keine Folge
2020/017	Steueramtshilfeverfahren	Folge
2020/018	Rechnungslegung und Auskunft	keine Folge
2020/019	Steueramtshilfeverfahren	keine Folge
2020/020	Kostenbestimmung	keine Folge
2020/022	Verlängerung Aufenthaltsbewilligung	keine Folge
2020/023	Strafverfahren	keine Folge
2020/024	Strafverfahren	keine Folge
2020/025	Forderung aus Arbeitsvertrag	noch nicht entschieden
2020/026	Kostenbestimmung	keine Folge
2020/027	Asyl	keine Folge
2020/032	Rechtshilfeverfahren	keine Folge
2020/034	Steueramtshilfeverfahren	Zurückweisung
2020/035	Rechtshilfeverfahren	noch nicht entschieden
2020/036	Berufsausübungsverbot	noch nicht entschieden
2020/040	Forderung	noch nicht entschieden

GERICHTE

442 I	2020/041	Zivilverfahren	Zurückweisung
	2020/042	Ehescheidung/Unterhalt/Obsorge	keine Folge
	2020/043	Strafverfahren	keine Folge
	2020/045	Normenkontrollantrag (WaldV)	keine Folge
	2020/046*	Gerichtsgebühren	keine Folge
	2020/047	Strafverfahren	keine Folge
	2020/054	Strafverfahren	noch nicht entschieden
	2020/055	Neubau Lagerhalle	noch nicht entschieden (ad-hoc-Richter erforderlich)
	2020/059	Zonenplanänderung	keine Folge
	2020/062	Strafverfahren	keine Folge
	2020/063	Amtshaftungsverfahren	keine Folge
	2020/064	Strafverfahren	keine Folge
	2020/065	Disziplinarverfahren	keine Folge
	2020/067	Ertragssteuer	keine Folge
	2020/068	Dienstaufsichtsverfahren	noch nicht entschieden
	2020/071	Strafverfahren	keine Folge
	2020/073	Rechtshilfeverfahren	keine Folge
	2020/075*	Invalidenrente	Zurückweisung
	2020/076	Denkmalschutz	Folge
	2020/077	Rückforderung Ergänzungsleistungen	noch nicht entschieden
	2020/079	Strafverfahren	keine Folge
	2020/080	Strafverfahren	noch nicht entschieden
	2020/081	Rechtshilfeverfahren	für zurückgezogen erklärt
	2020/082	Unterhalt/Haftvorschüsse	für zurückgezogen erklärt
	2020/085	Strafverfahren	keine Folge
	2020/087	Steueramtshilfeverfahren	noch nicht entschieden
	2020/088	Asyl	keine Folge
	2020/089	Auskunftserteilung	noch nicht entschieden
	2020/091	Asyl	noch nicht entschieden
	2020/093	Privatanklage	noch nicht entschieden
	2020/094	Informations- und Auskunftsrecht	noch nicht entschieden
	2020/095	Anspruch Arbeitslosenversicherung	noch nicht entschieden
	2020/097	Normenkontrollantrag (PartG)	noch nicht entschieden
	2020/100	Asyl	noch nicht entschieden
	2020/101	Strafverfahren	keine Folge
	2020/102	Forderung	noch nicht entschieden
	2020/104	Berufsausübungsverbot	noch nicht entschieden
	2020/105	Asyl	noch nicht entschieden
	2020/106	Steueramtshilfe	noch nicht entschieden
	2020/107	Zonenplan	noch nicht entschieden
	2020/108	Akteneinsicht	noch nicht entschieden
	2020/109	Asyl	noch nicht entschieden
	2020/111	Invalidenrente	noch nicht entschieden
	2020/112	Strafverfahren	noch nicht entschieden
	2020/113	Asyl	noch nicht entschieden
	2020/114	Rechtshilfeverfahren	noch nicht entschieden
	2020/115	Steueramtshilfeverfahren	noch nicht entschieden
	2020/116	Zivilverfahren	noch nicht entschieden

Die folgenden Fälle wurden/werden wegen Ausstandes des Präsidenten unter dem Vorsitz des stellvertretenden Präsidenten des Staatsgerichtshofes behandelt:

StGH-Nr.	Gegenstand	Entscheidung/ Verfahrensstand
2019/002	Verlassenschaftssache	keine Folge
2019/018	Forderung	teilweise Folge
2019/050	Forderung	keine Folge
2019/051	Strafverfahren	Folge
2019/066	Baubewilligung	keine Folge
2019/068	Sicherungsverfahren	Einstellung BF zu 1.; keine Folge BF zu 2.
2019/075*	Auskunft und Rechnungslegung	keine Folge
2019/076	Forderung	keine Folge
2019/082	Forderung	keine Folge
2019/083	Forderung	keine Folge
2019/087	Baubewilligung	keine Folge
2019/088	Strafverfahren	Einstellung
2019/089	Forderung	keine Folge
2019/092	Strafverfahren	keine Folge
2019/095	Normenkontrollantrag (Verwaltungsgerichtshof; Art. 23 Abs. 5 Bst. b SteG)	Aufhebung der Bestimmung
2019/098	Strafverfahren	keine Folge
2019/099	Rechtshilfeverfahren	keine Folge
2019/100	Strafverfahren	keine Folge
2019/101	Akteneinsicht (Verwaltungsverfahren)	Folge
2019/107	Strafverfahren	keine Folge
2019/109	Konkurseröffnung	keine Folge
2019/111	Unterhaltssache	noch nicht entschieden
2019/112	Auskunft und Rechnungslegung	Einstellung
2019/119	Strafverfahren	keine Folge
2019/133	Strafverfahren	Folge
2019/137	Strafverfahren	keine Folge
2020/003	Leistungs- und Feststellungsbegehren	noch nicht entschieden
2020/007	Verlängerung Verfügungsverbot	keine Folge
2020/029	Verlassenschaftsverfahren	noch nicht entschieden
2020/030	Aktorische Kautio	keine Folge
2020/031	Strafverfahren	keine Folge
2020/033	Strafverfahren	keine Folge
2020/037	Forderung	keine Folge
2020/038	Strafverfahren	noch nicht entschieden
2020/044	Normenkontrollantrag (Tarifordnung Wasseranschlussgebühr)	noch nicht entschieden
2020/048	Versicherungsleistung	noch nicht entschieden
2020/049	Bankaufsicht	Einstellung
2020/050	Bankaufsicht	Einstellung
2020/051	Bankaufsicht	Einstellung
2020/052	Lärmemissionen	keine Folge
2020/053	Strafverfahren	keine Folge
2020/057	Strafverfahren	Folge
2020/058	Strafverfahren	als zurückgezogen erklärt
2020/060	Anordnung von Massnahmen	noch nicht entschieden (ad-hoc-Richter erforderlich)
2020/066	Strafverfahren	noch nicht entschieden
2020/070	Akteneinsicht	keine Folge
2020/074	Rechtshilfeverfahren	keine Folge
2020/078	Erwerbssteuerverfahren	keine Folge

GERICHTE

444	2020/086	Verwertung gepfändeter Wertpapiere	noch nicht entschieden
	2020/090	Stiftungsaufsicht	noch nicht entschieden
	2020/092	Ablehnung Schiedsrichter	noch nicht entschieden (ad-hoc-Richter erforderlich)
	2020/098	Verlassenschaftsverfahren	noch nicht entschieden
	2020/103	Forderung	noch nicht entschieden
	2020/109	Forderung	noch nicht entschieden
	2020/117	Sicherheitsleistung	noch nicht entschieden

Die folgenden Fälle wurden/werden wegen Ausstandes des Präsidenten und des stellvertretenden Präsidenten unter einem ad hoc-Vorsitzenden des Staatsgerichtshofes behandelt:

StGH-Nr.	Gegenstand	Entscheidung/ Verfahrensstand
2018/062	Wiederaufnahmeverfahren (Zivilentscheidung)	als zurückgezogen erklärt
2018/107	Exekutionsverfahren	als zurückgezogen erklärt
2019/014	Ablehnungsverfahren	Zurückweisung
2019/023	Forderung	keine Folge
2019/120	Rechtshilfeverfahren	Folge
2020/008	Normenkontrollantrag (RATG) (Wortfolge «gegenüber dem Gegner der Kostenbetrag, dessen Zuspruch oder Aberkennung ersiegt wird, gegenüber der eigenen Partei» in Art. 12 1. Satz RATG)	Aufhebung der Wortfolge
2020/009	Aktorische Kautio	keine Folge
2020/021	Rechtshilfeverfahren	noch nicht entschieden
2020/027	Befangenheit	noch nicht entschieden (ad-hoc-Richter erforderlich)
2020/039	Schadenersatz	keine Folge
2020/056	Grundstücksnutzung	noch nicht entscheiden (ad-hoc-Richter erforderlich)
2020/061	Subsidiarantrag	noch nicht entschieden (ad-hoc-Richter erforderlich)
2020/069	Forderung	noch nicht entschieden (ad-hoc-Richter erforderlich)
2020/072	Betrügerischer Konkurs	noch nicht entschieden (ad-hoc-Richter erforderlich)
2020/083	Verwaltungsstrafsache	noch nicht entschieden (ad-hoc-Richter erforderlich)
2020/084	Prozesskostensicherheit	noch nicht entschieden (ad-hoc-Richter erforderlich)
2020/096	Ablehnungsantrag	noch nicht entschieden (ad-hoc-Richter erforderlich)
2020/099	Verwertungsantrag	noch nicht entschieden (ad-hoc-Richter erforderlich)
Total der Fälle		189
Total erledigte Fälle		134
Total pendente Fälle		55

Zusammensetzung der 134 erledigten Fälle im Berichtsjahr

	Anzahl	in %
Keine Folge	95	70.89
Einstellung (inkl. für zurückgezogen erklärte Fälle)	15	11.19
Folge	14	10.45
Zurückweisung	5	3.73
Aufhebung einer Bestimmung/Wortfolge	3	2.24
Einstellung/keine Folge	1	0.75
Teilw. Folge	1	0.75
	134	100.00

Anmerkungen:

StGH 2019/075 (Erw. 4.4): «Hier ist dem Gesetzgeber bei der Verweisbestimmung des § 393 Abs. 4 ZPO im Zuge der jüngsten ZPO-Reform offensichtlich insofern ein redaktionelles Versehen unterlaufen, als diese anstatt auf § 52 Abs. 4 ZPO nach wie vor auf § 52 Abs. 2 ZPO abstellt (vgl. hierzu § 393 Abs. 4 öZPO, der auf § 52 Abs. 4 ZPO verweist).»

StGH 2020/046 (Erw. 4.4): Hier erachtete der Staatsgerichtshof den fehlenden Kostenersatz für die obsiegende Partei im Verfahren gemäss Gebührengesetz als zwar im Einklang mit dem Gleichheitssatz der Verfassung, bemerkte aber auch: «De lege ferenda bleibt es aber dabei, dass der Gesetzgeber die insgesamt wenig konsistenten, den Gleichheitssatz strapazierenden Kostenersatzlösungen für die verschiedenen Verfahren überdenken sollte.»

StGH 2020/075 (Erw. 2.1 ff.): In diesem ein IV-Verfahren betreffenden Fall verweist der Staatsgerichtshof zustimmend auf die Meinung des Obersten Gerichtshofes, wonach «die wirtschaftliche Abhängigkeit der [für die medizinische Begutachtung herangezogenen] MEDAS-Stellen eine latente Gefährdung der Verfahrensfairness mit sich bringe, welcher mit Verfahrensgarantien zu begegnen sei.» (Erw. 2.2). Hierzu sollten die AHV/IV/FAK-Anstalten und die Regierung als Verordnungsgeberin Verbesserungen prüfen; konkret auch, ob die neue schweizerische Rechtslage (Auswahl der Gutachter nach dem Zufallsprinzip) übernommen werden sollte (Erw. 2.6).